

**การประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริต
ในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2569**

**องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสา
อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี**

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเสา

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๑ ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุม
อาคารและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

 ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการ

ลำดับ	กระบวนการ/โครงการ	เหตุผลในการคัดเลือก
๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	เป็นกระบวนการที่มีการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และมีความเสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์หรือการเลือกปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและ
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ขั้นตอนการดำเนินงาน
๑	เจ้าหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวก	รับคำขอและตรวจสอบเอกสาร
๒	ใช้ดุลพินิจโดยไม่เป็นธรรม	ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาคำขอ
๓	พิจารณาอนุญาตโดยไม่ตรวจสอบให้ครบถ้วน	เสนอความเห็นเพื่ออนุมัติ/อนุญาต
๔	แก้ไขหรือปลอมแปลงเอกสาร	จัดเก็บและควบคุมเอกสาร

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ตารางที่ ๓ เกณฑ์กำหนดระดับโอกาส (Likelihood) ที่จะเกิดความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นยาก

ตารางที่ ๔ เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน

ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ทางการเงิน : กระทบงบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก (มากกว่า ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นไป) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน : เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่
๔	สูง	ทางการเงิน : กระทบงบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง (ตั้งแต่ ๑,๕๐๐,๐๐๐ - ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน : ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ ความสนใจ หรือ ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	ปานกลาง	ทางการเงิน : กระทบงบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง (ตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ - ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน : หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง หรือ มีการส่งหนังสือ ร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	น้อย	ทางการเงิน : กระทบงบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ (ตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ - ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน : ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้งเบาะแส หรือเริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	น้อยมาก	ทางการเงิน : กระทบงบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก (ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน : แทบจะไม่มี

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)



ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ - ๑๔ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ - ๙ คะแนน)
- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๕ การประเมินความระดับความรุนแรง

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาครและ
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ ที่	ประเด็นความ เสี่ยง การทุจริต	ขั้นตอน การดำเนินงาน	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
๑	เรียกรับ ผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการ อนุญาต	รับคำขอและตรวจสอบ เอกสาร	๓	๕	๑๕	สูง
๒	ใช้ดุลพินิจโดยไม่ เป็นธรรม	ตรวจสอบข้อเท็จจริง และพิจารณาคำขอ	๓	๔	๑๒	สูง
๓	ตรวจสอบเอกสาร ไม่ครบถ้วน	เสนอความเห็นเพื่อ อนุมัติ/อนุญาต	๒	๔	๘	ปานกลาง
๔	แก้ไขหรือปลอม แปลงเอกสาร	จัดเก็บและควบคุม เอกสาร	๒	๕	๑๐	สูง

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๖ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง								
ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ขั้นตอนการดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบ
๑	เรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการอนุญาต	รับคำขอและตรวจสอบเอกสาร	สูง	No Gift Policy และช่องทางร้องเรียน	ประกาศ No Gift Policy	ต.ค. ๖๘ - ก.ย ๖๙	ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการรับสินบน	สำนักปลัด
๒	ใช้ดุลพินิจโดยไม่เป็นธรรม	ตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาคำขอ	สูง	คู่มือการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร	จัดทำคู่มือพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ฯ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย ๖๙	การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ร้อยละ ๑๐๐	สำนักปลัด/ กองช่าง
๓	ตรวจสอบเอกสารไม่ครบถ้วน	เสนอความเห็นเพื่ออนุมัติ/อนุญาต	ปานกลาง	กำหนดขั้นตอนตรวจสอบในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร	กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในคู่มือพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	ต.ค. ๖๘ - ก.ย ๖๙	ไม่มีการอนุญาตที่ขัดต่อระเบียบกฎหมาย	กองช่าง
๔	แก้ไขหรือปลอมแปลงเอกสาร	จัดเก็บและควบคุมเอกสาร	สูง	ควบคุมเอกสารและสุ่มตรวจ	สุ่มตรวจเอกสาร	ต.ค. ๖๘ - ก.ย ๖๙	ไม่พบการปลอมแปลงเอกสาร	สำนักปลัด/ กองช่าง

(ลงชื่อ) สุวิทย์ แสงสิน

(นายสุวิทย์ แสงสิน)

นิติกรชำนาญการ

